Protokół Nr XVI/2020

**z obrad XVI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski**

**z dnia 28 lutego 2020 roku**

Obrady trwały od godziny 13.00 do godziny 15.35.

**W obradach udział wzięli:**

1. Pani Wiesława Milczuk – Dyrektor Zespołu Oświatowego
2. Pani Krystyna Salamonik – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
3. Pani Elżbieta Bombiak – Pełniąca obowiązki Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej
4. Pan Maciej Moreń – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej
5. Pan Ireneusz Stosio – Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej
6. Pan Andrzej Wisiński – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Łukowie
7. mieszkańcy Miasta Stoczek Łukowski

**oraz**

1. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta
2. Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta
3. Pan Marek Wójcicki – radca prawny Urzędu Miasta

Na sesji według listy obecności obecnych było 15 radnych.

**Pkt. 1**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otwierając obrady XVI sesji Rady Miasta powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 14 radnych, co stanowi quorum i uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą posiadały moc prawną.

Pkt. 2

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad XVI sesji Rady Miasta, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr XVI/97/2020 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały Nr XVI/98/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały Nr XVI/99/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowych bez przetargu.
8. Informacja z działalności jednostek organizacyjnych miasta za 2019 rok.
9. Sprawozdanie z realizacji „Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski za 2019 rok”.
10. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
11. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
12. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni zgłaszają jakieś propozycje do przedstawionego porządku obrad?

- Pan Bogdan Kania zapytał czy do porządku obrad zostanie wprowadzony projekt uchwały w sprawie sprzedaży działek przy ulicy Dwernickiego?

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że projekt uchwały w tej sprawie nie trafi pod obrady dzisiejszej sesji. Następnie zaproponował aby po punkcie 7 porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt, tj.:

1. podjęcie uchwały Nr XVI/100/2020 w sprawie przystąpienia Miasta Stoczek Łukowski do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego oraz przyjęcia Statutu Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego.

Następnie Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne porządek obrad XVI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski, z uwzględnieniem proponowanej poprawki.

- Za przyjęciem porządku obrad XVI sesji Rady Miasta, z uwzględnieniem proponowanej poprawki, głosowało 13 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymujących się – nie było.

**Porządek obrad XVI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski został przyjęty większością głosów.**

**Porządek XVI sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr XVI/97/2020 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały Nr XVI/98/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Podjęcie uchwały Nr XVI/99/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowych bez przetargu.
8. Podjęcie uchwały Nr XVI/100/2020 w sprawie przystąpienia Miasta Stoczek Łukowski do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego oraz przyjęcia Statutu Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego.
9. Informacja z działalności jednostek organizacyjnych miasta za 2019 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji „Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski za 2019 rok”.
11. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
12. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
13. Realizacja wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu z obrad XV sesji Rady Miasta?

- Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad XV sesji Rady Miasta.

- Protokół z obrad XV sesji Rady Miasta został przyjęty.

**Pkt. 4**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają jakieś pytania do „Informacji Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji”?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań do informacji Burmistrza Miasta.

**Pkt. 5**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XVI/97/2020 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski na 2020 rok.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XVI/97/2020 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski na 2020 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XVI/97/2020 w sprawie uchwalenia Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski na 2020 rok** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 6**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XVI/98/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa Pozostawia podjęcie przedmiotowej uchwały do decyzji Rady Miasta. Proponuje jednak w § 1 pkt 2 uchwalić kwotę 15 zł.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna proponuje w § 1 pkt 2 uchwalić kwotę 15 zł miesięcznie od osoby zamieszkałej daną nieruchomość. W pozostałych paragrafach opinia Komisji jest pozytywna. Komisja proponuje również aby popiół, trawa i liście były odbierane i zagospodarowane we własnym zakresie, np. przez Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa proponuje w § 1 pkt 2 uchwalić kwotę 15 zł, zaś w § 1 pkt 3 kwotę 45 zł, z koniecznością bardzo skrupulatnego monitoringu ilości wyprodukowanych odpadów przez mieszkańców. W pozostałych paragrafach opinia Komisji jest pozytywna.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że

stawka proponowana przez wszystkie komisje wynosi 15 zł, zaś stawka proponowana przez Burmistrza Miasta, przedstawiona w materiałach na sesję, wynosi 23 zł. Następnie otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta przedstawił sytuację związaną z odbiorem oraz ustaleniem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zaznaczył, że proponowana przez radnych kwota w wysokości 15 zł z pewnością będzie kwotą niewystarczającą. Prawdopodobnie Rada Miasta zmuszona będzie w trakcie roku do podniesienia tej stawki.

- Pan Bogdan Kania zaznaczył, że warto byłoby uszczelnić pobieranie opłat od nieruchomości niezamieszkałych. Należałoby na podstawie złożonych deklaracji chociaż raz w miesiącu skontrolować ilość wystawianych nieczystości. Na pewno z tego tytułu jest możliwość uzyskania dość dużych oszczędności. Ponadto zapytał czy informacja dotycząca odbioru od mieszkańców miasta 55 ton popiołu jest informacją prawdziwą? Takie dane w swojej wypowiedzi przedstawiał Burmistrz Miasta. Zdaniem Pana Bogdana Kani taka ilość zebranego popiołu jest zbyt wysoka.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że takie informacje uzyskał z Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej. Patrząc na ilość wywiezionych przyczep popiołu można domniemywać, że liczba ta jest wielce prawdopodobna. Być może popiołu było trochę mniej. Skala jednak tych odpadów jest bardzo duża. Ponadto zaznaczyć należy, że część zabranego popiołu, ze względu na brak harmonogramu odbioru odpadów, dotyczyła jeszcze miesiąca stycznia.

- Pan Piotr Rosa zapytał w jaki sposób odbywać się będzie monitorowanie odebranych opadów komunalnych?

- Burmistrz Miasta poinformował, że samochody odbierające nieczystości będą starannie ważone przed odbiorem oraz po odbiorze odpadów. Jeden z pracowników MZGK oddelegowany będzie do tych zadań. Wyjaśnił również, że trzeba dołożyć starań aby usprawnić obsługę PSZOK-u. Gabaryty, które będą tam składowane również muszą być na bieżąco monitorowane.

- Pan Krzysztof Pazura zaproponował aby w szczególny sposób poinformować naszych mieszkańców, że wysokość stawki za wywóz nieczystości związana jest z ilością wytworzonych śmieci. Mieszkańcy muszą wiedzieć o takich działaniach. Może to również doprowadzić do oszczędności z tego tytułu.

- Pan Krzysztof Rosa wyjaśnił, że trzeba w znaczny sposób edukować mieszkańców o segregacji nieczystości oraz ilości wytwarzanych śmieci. Mieszkańcy muszą wiedzieć, że im mniej śmieci tym mniejsze koszty.

- Pan Zbigniew Wiśniewski zasugerował, że warto byłoby też zastanowić się nad utworzeniem w mieście kompostowników, co w znaczny sposób ograniczyłoby ilość nieczystości. Wiele odpadów mogłoby być składowanych w tych kompostownikach.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że temat kompostowników jest warty przemyślenia. Trzeba jednak zdawać sobie sprawę, że w mieście nie ma miejsca aby takie kompostowniki powstały. Ich wykonanie mogłoby doprowadzić do powstania w mieście nielegalnego wysypiska.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 23,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca. Jest to stawka proponowana przez Burmistrza Miasta.

**- Za przyjęciem proponowanej przez Burmistrza Miasta stawki w wysokości 23 zł nie głosował żaden radny, przeciw – 13 radnych, wstrzymujących się – 1 radny.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 23 zł, proponowana przez Burmistrza Miasta, nie została przyjęta.**

*- Na obrady sesji przybył Pan Andrzej Wątroba – radny Rady Miasta.*

- Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne stawkęopłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 15,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca oraz stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady nie są zbierane i  odbierane w sposób selektywny, w wysokości 45,00 zł miesięcznie. Są to stawki proponowane przez stałe Komisje Rady Miasta.

**- Za przyjęciem stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 15,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady nie są zbierane i  odbierane w sposób selektywny, w wysokości 45,00 zł miesięcznie głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 1 radny.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w wysokości 15,00 zł miesięcznie od jednego mieszkańca oraz stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady nie są zbierane i  odbierane w sposób selektywny, w wysokości 45,00 zł miesięcznie została przyjęta większością głosów.**

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne cały projekt uchwały Nr XVI/98/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, z przyjętymi wcześniej stawkami.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 1 radny.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XVI/98/2020 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty i ustalenia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 7**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XVI/99/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowych bez przetargu.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XVI/99/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowych bez przetargu.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr XVI/99/2020 w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gruntowych bez przetargu** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 8**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr XVI/100/2020 w sprawie przystąpienia Miasta Stoczek Łukowski do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego oraz przyjęcia Statutu Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że przystąpienie Miasta Stoczek Łukowski do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego spowoduje, że opłaty pobierane od naszych mieszkańców za wywóz nieczystości będą mniejsze. Niestety związane jest to też z wniesieniem do Związku wkładu własnego, który wynosi 29 zł od jednego mieszkańca. W przypadku naszego miasta jest to kwota około 80 tys. zł. Prawdopodobnie do końca kwietnia trzeba będzie wnieść taką kwotę. Radni zmuszeni będą do wskazania w budżecie miasta środków, które będą musiały być przeznaczone na ten cel.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił pięciominutową przerwę.

- Po przerwie obrady wznowiono.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Danuta Żebrowska – Komisja Kulturalno – Oświatowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Rewizyjna pozostawia podjęcie przedmiotowej uchwały do decyzji Rady Miasta.
3. Pan Janusz Rosa – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr XVI/100/2020 w sprawie przystąpienia Miasta Stoczek Łukowski do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego oraz przyjęcia Statutu Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała XVI/100/2020 w sprawie przystąpienia Miasta Stoczek Łukowski do Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego oraz przyjęcia Statutu Związku Komunalnego Gmin Powiatu Radzyńskiego** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 9**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na dzisiejszą sesję otrzymali informacje jednostek organizacyjnych miasta za 2019 rok. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

**Pkt. 10**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni w materiałach na dzisiejszą sesję otrzymali sprawozdanie z realizacji „Programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w Mieście Stoczek Łukowski za 2019 rok”. Zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań.

**Pkt. 11**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że do teczki Przewodniczącego wpłynęły dwa pisma. Kserokopie pism znajdują się w teczkach komisji. Zapytał czy radni mają jakieś zapytania lub uwagi do złożonych pism?

- Radni nie złożyli dodatkowych zapytań do pism, które wpłynęły do Rady Miasta.

**Pkt. 12**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miasta zgłoszonych w okresie od poprzedniej sesji.

- Pani Danuta Żebrowska poinformowała, że Komisja Kulturalno – Oświatowa w okresie od poprzedniej sesji złożyła wniosek o przegląd i uporządkowanie miejsc pamięci narodowej w mieście.

- Pan Krzysztof Pazura poinformował, że Komisja Rewizyjna w okresie od poprzedniej sesji złożyła wniosek o zaproszenie na sesję Rady Miasta inwestora – Zakład Drobiarski w Stasinie Sp. z o.o. Stasin 13, 08-107 Paprotnia.

- Pan Janusz Rosa poinformował, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa w okresie od poprzedniej sesji złożyła następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o dokonanie analizy i ewentualną modyfikację rozkładów jazdy busów do Stoczka Łukowskiego dostosowanych do godzin nauki szkolnej.
2. Komisja wnioskuje o podjęcie działań mających na celu „ożywienie” boiska przy Zespole Oświatowym z możliwością prowadzenia rozgrywek przez LKS „Dwernicki”.

**Pkt. 13**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą sesję pisemną informację dotyczącą realizacji wniosków zgłaszanych przez Komisje Rady Miasta na poprzedniej sesji. Odnośnie wniosku o naprawę nawierzchni przy Pl. Kościuszki, w sąsiedztwie przystanku PKS, wyjaśnił, że prace remontowe zostały rozpoczęte w dniu dzisiejszym. Ze względów atmosferycznych nie było możliwości aby te prace rozpocząć wcześniej. Następnie zapytał czy radni mają jakieś dodatkowe pytania do tej informacji?

- Radni nie zgłosili dodatkowych zapytań do powyższej informacji.

**Pkt. 14**

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta przedstawił radnym oraz wszystkim zebranym informację dotyczącą rewitalizacji skweru miejskiego oraz budynku biblioteki miejskiej.

- Pani Kinga Moreń zapytała czy w najbliższym czasie, w ośrodku zdrowia planowane jest dodatkowe zatrudnienie lekarza rodzinnego. Zaznaczyła, że z opinii mieszkańców przy ulicy Lipowej wynika, że w obecnej chwili występują bardzo duże trudności ze skorzystaniem z porady lekarskiej. Podyktowane jest to ograniczoną ilością lekarzy pracujących w naszej przychodni. Poprosiła aby Burmistrz zajął się tą sprawą ponieważ jest ona bardzo istotna dla mieszkańców.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że faktycznie, głównie ze względu na zgon jednego z lekarzy, występują trudności z uzyskaniem porad lekarskich w ośrodku zdrowia. Niestety jednak są bardzo duże trudności z zatrudnieniem dodatkowego lekarza. Burmistrz w tej sprawie przeprowadzi rozmowę z Dyrektorem SP ZOZ w Łukowie. Być może uda się pozytywnie ten problem rozwiązać.

- Pierwszy mieszkaniec miasta poprosił Burmistrza o poinformowanie mieszkańców i radnych Rady Miasta o planowanej budowie Zakładu Uboju i Przetwórstwa Indyka, jaka jest planowana w Stoczku Łukowskim. Wyjaśnił, że nie występuje jako osoba, która jest przeciwna rozwojowi naszego miasta. Nie jest jednak za budową w mieście Zakładu Uboju Indyków.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że od początku obecnej kadencji stara się o rozwój naszego miasta. Jakiś czas temu, wspólnie z radnymi, podjęto decyzję o sprzedaży nieruchomości miejskich przy ulicy Dwernickiego pod usługi przemysłowe. W kwietniu 2019 roku Rada Miasta podjęła uchwałę o sprzedaży przedmiotowych siedmiu działek. Są to działki o ogólnej powierzchni około 2 hektary. Na początku bieżącego roku odbył się przetarg na 3 działki. Działki te zostały sprzedane po bardzo atrakcyjnych dla Miasta cenach. Razem za 3 działki inwestor zapłacił Miastu ponad 420 tys. zł, co daje kwotę w wysokości 50 zł za jeden m². Jeżeli chodzi o firmę, która ma powstać na tym terenie, Burmistrz wyjaśnił, że do Urzędu Miasta wpłynęła informacja z zapytaniem czy na tym terenie może powstać Zakład Uboju i Przetwórstwa Indyka. Miasto czeka obecnie na odpowiedź w tej sprawie. Burmistrz poinformował, że w chwili obecnej Miasto jest jedynie na etapie sprzedaży działek. Trudno dziś stwierdzić jaka inwestycja powstanie na nieruchomości przy ulicy Dwernickiego. Z chwilą kiedy będzie miał informację jaki zakład powstanie, na pewno przedstawi ją radnym i mieszkańcom miasta. Zapewnił jednocześnie, że w mieście nie dzieje się nic złego. Poprosił jednocześnie aby niewielka grupa osób zaprzestała wprowadzania wśród mieszkańców miasta niepotrzebnych i niewiarygodnych informacji. To co na tych terenach powstanie nie jest zależne od Rady Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że jeżeli odpowiedź Burmistrza jest nie satysfakcjonująca dla mieszkańca to może wystąpić na piśmie do Burmistrza o udzielenie dodatkowych informacji. Ponadto jeżeli zachodzi potrzeba mieszkańcy mogą skorzystać z dyżurów Burmistrza lub Przewodniczącego. Poparł jednocześnie wypowiedź Burmistrza Miasta i zaznaczył, że na dzień dzisiejszy nie wiadomo jaki zakład powstanie na nieruchomościach przy ulicy Dwernickiego.

- Pierwszy mieszkaniec miasta poprosił Burmistrza Miasta o zapewnienie, że przed wydaniem jakiejkolwiek decyzji związanej z budową Zakładu Przetwórstwa i Uboju Indyka, zwróci się do mieszkańców o konsultacje w postaci referendum.

- Pan Janusz Rosa stwierdził, że na obecnym etapie dyskusja na ten temat jest bezprzedmiotowa. Burmistrz nie posiada jeszcze żadnych decyzji oraz innych dokumentów co powstanie na tych terenach. Z dokumentów, które przedstawiał Panu Januszowi Rosa mieszkaniec, wynika, że inwestor zamierza wybudować większe magazyny niż powierzchnia zakupionych nieruchomości. Nie wiadomo też obecnie, czy inwestor dokona zakupu pozostałych działek przeznaczonych do sprzedaży.

- Drugi mieszkaniec miasta zaznaczył, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że dyskusja na temat budowy w naszym mieście nowego zakładu jest niepotrzebna. Nie twierdzi, że pomysł budowy zakładu jest zły. Chciałby jednak zasięgnąć wszelkich informacji na temat zakresu działalności tej firmy. Mieszkańcom chodzi jedynie o to aby pewne działania w mieście były z nimi konsultowane. Burmistrz przedstawiał informacje o innych inwestycjach, nie informował jednak o budowie tego zakładu, który nie tylko wśród mieszkańców naszego miasta budzi wiele kontrowersji.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie wie jaka inwestycja powstanie na tych nieruchomościach. Zapewnił jednak, że inwestycja, o ile kiedykolwiek tam powstanie, nie będzie przeszkadzała mieszkańcom naszego miasta. Jeżeli Burmistrz będzie posiadał konkretne informacje w tym zakresie wówczas przedstawi je Radzie Miasta oraz mieszkańcom. Jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli aby taki zakład w mieście powstał, to na pewno on nie powstanie. Każdy powinien również pomyśleć o budżecie naszego miasta. Brak jest środków na bieżące utrzymanie miasta. Powstanie pewnych inwestycji i zakładów z pewnością poprawiłoby sytuację finansową miasta.

- Trzeci mieszkaniec miasta zwrócił się do Burmistrza Miasta z zapytaniem czy możliwe jest zorganizowanie przetargu na odbiór nieczystości biodegradowalnych przez danego mieszkańca miasta bądź gminy?

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że takiego przetargu ogłosić nie można.

- Następnie ten sam mieszkaniec miasta odniósł się do wykonanej inwestycji związanej z budową ulicy Stodolnej. Przy wykonaniu tego zadania doszło do pewnych nieprawidłowości. Między innymi źle wykonany został wjazd na posesję mieszkańca. Problem polega na zbyt wysokim wjeździe na chodnik przy posesji, co wiąże się z niekomfortowym podjazdem oraz stałym uszkadzaniem pojazdu. W związku z tym poprosił Radę Miasta o zajęcie się przedmiotową sprawą. Prawdopodobnie roboty te nie zostały wykonane zgodnie z projektem, w związku z tym powinno zostać to zareklamowane. W takiej sytuacji zasadnym byłoby podniesienie asfaltu przy wjeździe na posesję mieszkańca. Ponadto w trakcie prowadzonej inwestycji część asfaltu wylana została na sąsiedniej posesji. Zapytał czy asfalt ten zakupiony został przez mieszkańca, czy też asfalt został przekazany temu mieszkańcowi w ramach prowadzonej inwestycji? Działka sąsiada znajduje się na górce, w związku z czym wszystkie wody opadowe spływają na ulice, co szczególnie w okresie zimowym, przy ujemnych temperaturach, jest bardzo groźne i uciążliwe. Taka sytuacja również powinna zostać prawidłowo rozwiązana.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że w miesiącu maju lub czerwcu przewidziany jest odbiór wszystkich dróg. Wówczas uwagi zgłaszane przez mieszkańca miasta zostaną przekazane wykonawcy zadania. Co do spływu wód opadowych z sąsiedniej posesji, na pewno ktoś z pracowników Urzędu Miasta bądź MZGK dokona wizji w terenie.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaznaczył, że Miasto nie ma wpływu na to czy wykonawca zadania, poza wykonywaną inwestycją, dał komuś asfalt czy też nie. Miasto płaci wykonawcy za całość zrobionej inwestycji. Być może było to załatwione między wykonawcą a tym mieszkańcem. Z pewnością Miasto z tego tytułu nie utraciło środków finansowych. Problemy, które powstały na ulicy Stodolnej, nie były rozwiązane ze względu na panujący okres zimowy. Podczas ostatecznego odbioru w miesiącu maju lub czerwcu, na pewno powstałe usterki zostaną rozwiązane.

- Czwarty mieszkaniec miasta poparł stanowisko swoich poprzedników. Wyjaśnił, że jego obecność na dzisiejszej sesji podyktowana jest chęcią usłyszenia informacji o budowie Zakładu Uboju i Przetwórstwa Indyka. Burmistrz już wcześniej wiedział o takiej inwestycji. Na sesji w miesiącu wrześniu informował, że znalazł inwestora, który zainteresowany jest zakupem działek przy ulicy Dwernickiego. W dniu 27 stycznia br. Burmistrz Miasta wydał obwieszczenie z prośba o wydanie opinii co do budowy takiego zakładu. Wiadomo więc już było, pod co te działki mają zostać sprzedane. Jeżeli działki zostaną sprzedane wówczas nie będzie możliwości zakazu budowy zakładu. Trzeba również zdać sobie sprawę z faktu, że oprócz wpływów do budżetu z tytułu powstania zakładu, będą też i wydatki. Na pewno pogorszy się życie naszych mieszkańców. Ponadto uszkodzone zostaną drogi, które już teraz nie są w najlepszym stanie. W pobliżu działek znajduje się także szkoła czy boisko wielofunkcyjne.

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że na pytania zadane przez mieszkańca miasta udzielona została odpowiedź we wcześniejszym wystąpieniu Burmistrza. Zaznaczyć trzeba, że wszystkie działania wykonywane przez Burmistrza i Radę Miasta mają służyć dobru mieszkańców i rozwojowi naszego miasta. Przewodniczący poinformował, że zasadny jest wniosek Komisji Rewizyjnej aby na sesję zaprosić przedsiębiorcę. Można będzie także zorganizować wyjazd dla naszych mieszkańców do Stasina, w terminie przez nas ustalonym.

- Pan Bogdan Kania zapytał jakie środki prawne i możliwości ma Miasto Stoczek Łukowski na zablokowanie uboju indyków? Jeżeli miałby powstać jedynie przepakownia to taka działalność niechby powstała. Zagrożeniem jest jednak powstanie ubojni. Ponadto zaznaczył, że miejska oczyszczalnia jest oczyszczalnią starą. W roku 2019 przerobiła 170 tys. m³ nieczystości. W uwarunkowaniach środowiskowych nowego zakładu zapisane jest, że przewidziany jest zrzut nieczystości w ilości 590 tys. m³. Czy Miasto posiadając taką oczyszczalnię może zablokować budowę takiej inwestycji? Czy Miasto sprzedając działki musi inwestorowi zapewnić potrzebne media?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta podkreślił ponownie, że w chwili obecnej Miasto jest na etapie sprzedaży działek. Do Urzędu Miasta wpłynęło zapytanie co na przedmiotowych działkach może powstać. Burmistrz nie mogąc udzielić odpowiedzi, wysłał to zapytanie do odpowiednich instytucji, które udzielą informacji w przedmiotowej sprawie. Z chwilą kiedy Burmistrz będzie miał pełne informacje, wówczas przedstawi Radzie Miasta plany budowanej inwestycji. Na dzień dzisiejszy działki sprzedawane są nie pod konkretne inwestycje. Na pewno jednak trzeba zrozumieć, że jeżeli nie będzie odpowiedniej współpracy pomiędzy władzami miasta a inwestorem, to z pewnością nie będzie w mieście żadnego biznesu. Miasto ma ogromny wpływ na to, jaka inwestycja na tych działkach powstanie. W planie zagospodarowania przestrzennego zapisane jest, że na przedmiotowych działkach może powstać inwestycja nieuciążliwa dla mieszkańców. Zakład powstanie tylko wtedy, kiedy nie będzie uciążliwy dla mieszkańców.

- Pan Andrzej Wątroba wyjaśnił, że gdyby nawet doszło do sprzedaży pozostałych czterech działek, to na łącznej powierzchni wszystkich siedmiu działek inwestor nie jest w stanie wybudować ubojni indyków. Na takiej powierzchni może powstać jedynie przepakownia. Aby powstała ubojnia tych terenów musi być znacznie więcej. Na tę chwilę nie ma powodu do niepokoju ze strony mieszkańców. Na pewno ani Burmistrz, ani Rada Miasta, nie chcą wykonać inwestycji, która będzie uciążliwa dla naszych mieszkańców.

- Pan Zbigniew Wiśniewski poinformował, że dobrze, że Miastu udało się sprzedać przedmiotowe działki. Należy jednak zaznaczyć, że niektóre zapisy zawarte w karcie informacyjnej nie są dla naszego społeczeństwa najkorzystniejsze. Zakład uboju indyków jest sprawą bardzo poważną. Większość mieszkańców stwierdzi, że nie jest to zbyt korzystne. Jeżeli inwestor wybuduje jedynie przepakownie to będzie to dla nas zadawalające. Ubojnia byłaby jednak złą inwestycją dla naszego miasta.

- Mieszkaniec miasta zapytał, który z radnych podejmując decyzję o sprzedaży przedmiotowych działek, wiedząc jaki inwestor jest zainteresowany kupnem, zapoznał się kartą informacyjną przedsięwzięcia?

- Pan Janusz Rosa wyjaśnił, że z chwilą podjęcia uchwały o sprzedaży działek nie było konieczności szczegółowego zapoznania z takim dokumentem. Z pewnością będzie czas aby z takimi informacjami się zapoznać. Część z radnych już taki dokument posiada. Na pewno kto z radnych zechce taką kartę otrzyma. Wówczas będzie czas na podjęcie odpowiednich decyzji.

**Pkt. 15**

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady XVI sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

Przewodniczący Rady Miasta

Krzysztof Szczepańczyk

Protokołował:

Zbigniew Drosio